

Comunicat

Dincolo de falsele dileme ale domnului Ernest Oberländer-Târnoveanu: Reac ia speciali tilor Muzeului Na ional de Istorie a României, semnatari ai scrisorilor deschise adresate Ministrului Culturii i Identit ii Na ionale

În conferin a de pres organizat în data de 12 decembrie 2017, la Muzeul Na ional de Istorie a României (MNIR), domnul Ernest Oberländer-Târnoveanu, proasp t suspendat din Registrul Arheologilor din România (conform unei rezolu ii a Comisiei Na ionale de Arheologie), a livrat opiniei publice o fals dilem izvorât dintr-o întrebare (cu r spunsul inclus) care ar putea fi formulat astfel: „*ce ar trebui s fac un muzeu dac un cet ean onest se prezint cu desaga plin de obiecte descoperite cu detectorul de metale?*” Muzeul ar trebui s preia piesele (i s ofere mul umiri i recompense) sau muzeul ar trebui s alunge cet eanul, cu riscul ca acesta s - i caute fericirea i împlinirea (material) în str in tate. La această conferin de pres a fost prezent i domnul Augustin Laz r, Procurorul General al României. Oare domnul Ernest Oberländer-Târnoveanu a insinuat, în prezen a domnului Procuror General, c achizi ia pieselor trebuie f cut în orice condi ii i altfel decât prevede legea? Oare, prin lips de reac ie la afirma iile domnului Ernest Oberländer-Târnoveanu, domnul Procuror General al României consider i domnia sa c legea poate fi înc lcat , dac scopul este nobil?

A a cum au semnalat numeroasele memorii pe care arheologii din comisia de achizi ii le-au înaintat domnului Ernest Oberländer-Târnoveanu în perioada 2014-2016, MNIR a cump rat un num r foarte mare de piese descoperite cu detectorul de metale prin eludarea v dit a prevederilor legale, precum i a institu iilor care au atribu ii directe (expres enun ate de lege) privind protec ia patrimoniului arheologic. Situa ia a fost adus în mod repetat la cuno tin a opiniei publice i a Ministerului Culturii i Identit ii Na ionale (http://www.archaeology.ro/pagini/dezbatere_2005.html), ultima dat printr-o peti ie semnat de peste 340 de cet eni.

Deoarece domnul Ernest Oberländer-Târnoveanu nu ne-a oferit posibilitatea de a ne exprima punctul de vedere la conferin a de pres mai sus amintit , readucem în aten ie întreb rile care au fost adresate domniei sale în numeroasele noastre memorii:

„De ce nu a i r spuns pân acum solicit rilor noastre? De ce membrii comisiei nu au primit avizul juridic solicitat? înând seama de faptul c avizul juridic din 2014 a fost negativ, de ce piesele descoperite cu detectorul au fost în continuare acceptate de-a lungul anului 2015 i ulterior cump rate, conform procedurii de achizi ii improprii? Cine trebuie s r spund pentru această situa ie, în condi iile în care nu a i adus avizul la cuno tin a celor care l-au solicitat, precum i la cuno tin a celor implica i în activitatea de achizi ii? De ce nu a fost modificat procedura de achizi ii bunuri culturale, în acord cu legile la care membrii comisiei au f cut referire i cu sugestiile pe care unii speciali ti le-au înaintat grupului de lucru în decembrie 2014? De ce nu exist o decizie care s stabileasc modul de organizare, func ionare i atribu iile Comisiei de recep ie, evaluare, achizi ii de obiecte de patrimoniu, a a cum v-am solicitat? De ce modul de organizare,

funcționare și atribuțiile Comisiei de recepție, evaluare, achiziții de obiecte de patrimoniu nu au fost adaptate noului fenomen apărut, în conformitate cu legile de protejare a patrimoniului arheologic invocate de membri ai comisiei în adresele înaintate? Conform Regulamentului de organizare și funcționare al MNIR modul de organizare, funcționare și atribuțiile Comisiei de recepție, evaluare, achiziții de obiecte de patrimoniu se stabilesc prin decizia managerului. De ce, după prima sesizare înaintată, piesele descoperite cu detectorul de metale au fost preluate în continuare direct de la detectoriști, eludând legile la care membrii comisiei de achiziții au făcut apel? De ce ofertanții nu au fost informați despre prevederile legale pe care ar trebui să le îndeplinească? De ce a fost convocat în regim de urgență o edință a comisiei de achiziții pentru data 17.12.2015 care a avut pe ordinea de zi rediscutarea ofertelor care fuseser respinse fără echivoc? În această edință convocat intempestiv (cu mai puțin de 24 de ore înainte de momentul întrunirii) nu a fost prezentat nici un argument juridic scris care să conducă la invalidarea hotărârii adoptate anterior de către comisie, după cum o dovedește procesul-verbal semnat de membrii prezenți. De ce a și desființat comisia de achiziții care a amânat discutarea ofertelor de piese descoperite cu detectorul de metale până la stabilirea legalității achiziționării acestora sau până la momentul în care legislația va fi schimbat? În răspunsul dumneavoastră această operațiune a căpătât numele de „deblocare“. Adică reluarea „procesului“ de achiziționare conform tradiției, cum de altfel s-a și întâmplat, deși managerul MNIR încă există un aviz juridic negativ.”

Potrivit acestor întrebări (incluse de domnul Ernest Oberländer-Târnoveanu în conceptul de „ambă”, pe care l-a explicat chiar în conferința de presă amintită), falsă dilemă a domnului manager nu este decât o jalnică încercare de a justifica politica defectuoasă de achiziții pe care a patronat-o la MNIR, la pachet cu dezastrul arheologic pe care aceasta l-a produs. Din perspectiva încercărilor repetate ale domnului Ernest Oberländer-Târnoveanu de a institui un fel de stare de excepție care să suspende legea și care îndeamnă tacit opinia publică să adopte o neutralitate morală, avem convingerea că demiterea domniei sale din toate funcțiile publice, așa cum am solicitat în numeroase rânduri, este singura soluție firească.

La momentul respectiv, dar nici ulterior, domnul Ernest Oberländer-Târnoveanu nu a oferit nici un răspuns la întrebările care i-au fost adresate și la problemele grave semnalate. În consecință, am înaintat întrebările (împreună cu „dosarul” complet al politicii de achiziții de bunuri de patrimoniu arheologic a MNIR) domnului Vlad Alexandrescu, Ministrul Culturii. Nu am primit nici un răspuns. De asemenea, am înaintat întrebările (împreună cu „dosarul” complet al politicii de achiziții de bunuri de patrimoniu arheologic a MNIR) domnului Lucian Romașanu, Ministrul Culturii și Identității Naționale. **O întâlnire preliminară și apoi tăcere! În consecință, în ziua de 12 decembrie 2017, am înaintat întrebările (împreună cu „dosarul” complet al politicii de achiziții a MNIR) domnului Augustin Lazăr, Procurorul General al României, care a fost prezent la conferința de presă amintită, la dreapta domnului Ernest Oberländer-Târnoveanu.**

Vom primi răspuns sau vom fi nevoiți să mergem mai departe?

Așteptăm cu interes următoarea opinie publică a domnului Ernest Oberländer-Târnoveanu. Avem ce cita. Avem ce semna.